阿毗達磨順正理論卷第六十一　堅

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉　詔譯

辯賢聖品第六之五

如是數修不淨觀持息念二加行已能次第引所緣不雜身受心法念住現前復於不雜緣法念住无間引所緣雜法念住生次應修揔緣共相法念住此法念住其相云何頌曰

彼居法念住　揔觀四所緣　修無常及苦
空无我行相

論曰雜緣法念住揔有四種二三四五蘊為境別故唯揔緣五名此所修彼居此中修四行相揔觀一切身受心法所謂無常苦空无我然於修習此念住時有餘善根能為方便彼應次第修令現前謂彼已熟修雜緣法念住將欲修習此念住時先應揔緣修无我行次觀生滅次觀緣起以觀行者先觀諸行從因生滅便於因果相屬觀門易趣入故或有欲令先觀緣起此後引起緣三義觀此觀无間

修七處善於七處善得善巧故能於
先來諸所見境立因果諦次第觀察
如是熟修智及定已便能安立順現
觀諦謂欲上界苦等各別於如是八
隨次第觀修未曾修十六行相彼由
聞慧於八諦中初起如斯十六行觀
如隔薄縠觀見眾色齊此名為聞慧
圓滿思所成慧准此應說次於生死
深生猒患欣樂涅槃寂靜功德此後
多引猒觀現前方便勤修漸增漸勝
引起如是能順決擇思所成攝最勝
善根即所修緫緣共相法念住從此
无間生何善根頌曰
從此生煖法　具觀四聖諦　修十六行相
次生頂亦然　如是二善根　皆初法後四
次忍唯法念　下中品同頂　上唯觀欲苦
一行一刹那　世第一亦然　皆慧五除得
論曰從順決擇勝思所成緫緣共相
法念住後有修所成順決擇分初善
根起名為煖法是緫緣共相法念住
差別如是所起是當所修能燒煩惱
薪聖道火前相如鑽火位初煖相生
法與煖同故名煖法住空閑者執煖

法前已起後所成共相法念住雖亦
有此而不皆然若有先離欲界染者
依色界攝後所成慧厭患生死欣樂
涅槃多厭行俱行意次第能引異類
煖善根生諸有先時未離欲染依思
所成慧引煖善根生故彼不應作一
向執此善根起分位長故能具觀察
四聖諦境由此具修十六行相觀苦
聖諦修四行相一無常二苦三空四
無我觀集聖諦修四行相一因二集
三生四緣觀滅聖諦修四行相一滅
二靜三妙四離觀道聖諦修四行相
一道二如三行四出此相差別如後
當辯如契經說此二癡人違越我法
毗柰耶故於中乃至亦無煖法諸無
煖者一切皆名違越正法毗柰耶不
不令二人資糧已備有障法故退所
應得故言違越法毗柰耶非諸無煖
皆名違越或此二人遇佛出世捨所
親愛歸佛出家於苦聖賢所遊徑路
已得安足若勤修習必於現身速得
勝利以彼違越法毗柰耶於諸勝利
皆悉退失下至煖法亦不能證是故

阿毘達磨順正理論卷第六十二　第四張　[illegible]

諸有遇佛出家同此二人不能起煖
方名違越法毗柰耶非諸无煖皆名
違越然諸煖法雖緣四諦而從多分
說猒行俱以起彼時蘊相多故行者
修習此煖善根下中上品漸次增進
於佛所說苦集滅道生隨順信觀察
諸有恒為猛盛焰所焚燒於三寶中
信為上首有修所成順決擇分次善
根起名為頂法是揔緣共相法念住
差别頂聲顯此是最勝處如吉祥事
至成辦時世間說為此人至頂謂色
界攝四善根中二是可動二不可動
可動二中下者名煖上者名頂動中
上故不動二中下者名忍於四諦境
極堪忍故上者名為世第一法世中
勝故猶如醍醐閑居者言修此善品
其相至頂故名頂法此境行相與煖
法同謂觀四諦境修十六行相何故
唯說彼緣滅道如契經說於佛法僧
生少小信是名為頂說信佛僧顯緣
道諦信法言顯緣滅諦故无如是過
此信法言已具顯緣三諦信故如說於
苦得現觀時得法證淨乃至廣說或

由滅道於生信勝无過失故此中偏
說或由滅道可信可求餘不可求故
此不說如是煖頂二種善根初安足
時唯法念住後增進位四皆現前初
安足言顯以行相㝡初遊踐四聖諦
迹後增進言顯從此後下中上品次
第數習諸先所得後不現前於彼下
生欽重心故以勝加行引此善根故
已得中不生欽重然此頂法雖緣四
諦緣三寶信多分現行此頂善根下
中上品漸次增長至成滿時有從所
成順決擇分勝善根起名為忍法是
總緣共相法念住差別於四諦理能
忍可中此㝡勝故又此位忍無退墮
故名為忍法世第一法雖於聖諦未
能忍可无間必能入見道故以無退
墮而不具觀四聖諦理此具觀故偏
得忍名故偏說此名順諦忍此忍善
根安足增進皆法念住與前有別此
與見道漸相似故以見道位中唯法
念住故然此忍法有下中上下中二
品與頂法同謂具觀察四聖諦境
能具修十六行相上品有異唯觀欲

皆與世第一相隣接故由此義准煖
等善根皆得具緣三界皆等義已成
立无簡別故忍下中上如何分別且
下品忍具八類心謂瑜伽師以四行
相觀欲界苦名一類心如是次觀色
无色苦集滅道諦亦如是觀成八類
心名下品忍中忍減略行相所緣謂
瑜伽師以四行相觀欲界苦乃至具
足以四行相觀欲界道於上界道減
一行相從此名曰中品忍初如是次
第漸減漸略行相所緣乃至極少唯
以二心觀欲界苦如苦法忍苦法智
位齊此名為中品忍滿上忍唯觀
欲界苦諦修一行相唯一刹那此善
根起不相續故上忍無間有修所成
初開聖道門世功德中勝是總緣共
相法念住差別順決擇分攝最上善
根生此即說名世第一法此有漏故
名為世間是最勝故名為第一有士
用力離同類因引聖道起故名最勝
是故名為世第一法有餘師說此有
漏故名為世間成此必无斷善根理
故名第一彼說不然諸有修習施或

間等殊勝善根亦不斷善不往惡
趣非皆可名世第一法故彼所說非
決定因又彼自說與定相應念住等
差別名世第一法然有得定念住差
別於後退失復斷善根如天授等故
伽他說
乃至彼愚夫　由生長無義　損害諸白分
知於頂退墮
依天授說如是伽他又理應然天授
曾得神境通等勝功德故由彼得定
念住攝善仍斷善根是故彼宗世第
一法亦非決定不斷善根又成世間
離欲道者亦不斷善應名第一成彼
必無斷善根故若謂彼道非為決定
不斷善根以有退故是則汝宗世第
一法許有退故應容斷善以彼宗許
第一有退如言此退亦不相違謂此
退言於教及理皆無違故許亦無失
然彼復說此或無退以善根中此殊
勝故如是於證理亦不成於諸行中
殊勝作意亦應不退彼宗許此於善
根中是殊勝故非此即是世第一法
以彼教中各別說故若謂如是世第

一法一切不退此亦非因彼於善根
亦殊勝故一切不退應名第一故彼
所言不斷善故名第一者非為善說
彼復有說此有漏故名為世間住等
引中觀四諦故名為第一理亦不然
已見諦者有住等引俗智現前觀察
四諦應名第一若謂第一能入離生
又必應依異生身者亦不應理同相
等故又諸行中殊勝作意亦有此相
應名第一又无經說此觀四諦故彼
所言定不應理由此所說此有漏故
名為世間入離生故名為第一此理
為善此如上忍緣欲苦諦修一行相
唯一剎那如如滅略行相所緣如是
如是漸近見諦故世第一唯緣欲苦
修一行相唯一剎那說无間入離生
位故此位決定無相續理若謂於此
既有處說起世第一當入離生應相
續者亦不應理顯入離生定由此故
謂此意顯諸欲當入正性離生一切
必應起世第一故作是說或於此中
所言起者顯世第一未已生位當至
已生位入正性離生不可引彼證此

相續又若相續第一不成謂有二義
可名第一居異生身㝡後邊故辟如
樹端或世法中㝡為勝故辟如勝士
依此二理相續不成以望後剎那前
非第一故謂前望後非㝡後邊亦非
㝡勝何名第一由此故說開聖道門
此為㝡勝故名第一尚無二心俱時
而起為初聖道等无間緣況有多心
故无相續由此本論言唯一心所以
者何若非一者後於前心為劣等勝
且劣非理要勝進時入離生故等亦
非理前既有障後應亦故後若勝者
前非第一此中有難煖善根等亦應
唯彼如是推徵煖頂忍位若多心者
後於前心為劣等勝且劣非理非劣
能入頂等位故等亦非理前不能入
後應亦故後若勝者前非煖等彼難
不然於煖頂忍曾不有說第一聲故
謂於此中思擇第一彼聲為說一心
多心然第一聲唯說㝡勝㝡勝心位
可名第一尚不說等何況劣心煖頂
忍中不言第一何勞思擇為劣等勝
由煖等位无第一言可得析為下中

阿毗達磨順正理論卷第卆二　第十張　堅

上品有多品故可非一心世第一法
无容如是以上上品一刹䣻心能入
離生可名第一非煖頂忍能入離生
是故不應如世第一推徵煖等唯上
上品許是第一名所顯故謂色界繫
有九善根下下下中下上名煖中下
中中中上名頂上下上中名忍上上
名世第一彼又難言如煖頂忍緣諸
諦故非唯一心世第一法亦緣多諦
寧唯一心亦不應理彼不了達此論
宗故夫欲設難須達論宗知他所許
方可徵例非我論宗許世第一能緣
多諦為例不成又煖等中雖皆具有
下中上品曾不於彼說第一聲故第
一聲說上上品上上品故唯一刹䣻
謂前三中皆有上品不說第一故說
第一唯上上品由此第一刹䣻理成
對法諸師作如是說為苦法忍等无
間緣故立一刹䣻名世第一法有作
是難此說不然曾無此說故无差別
言故異類為緣成過失故唯一刹䣻
不可說故謂曾無聖教作如是說能
為苦法忍等無間緣故立一刹䣻名

阿毘達磨順正理論卷第六十二　第十張　聖　帝

世第一法又諸聖教无差別言但摠
相説起世第一當入離生斯有是處
又若第一為苦法忍等无間緣是則
不應説名異類猶如煖等謂如煖等
能為頂等等无間緣非是異類如是
第一若為苦忍等无間緣應非異類
若是異類能為苦忍等无間緣便成
過失又多物合一用方成故若一刹
那應不可宣説世第一法能為苦忍
等无間緣唯一刹那義已成立於如
是説理應尋捨不應酬對然彼愚類
不了正宗於此義中固為徵難今略
彼類略復闡曉及詰彼宗與此同故
言雖無別義已成故等无間緣許異
類故許彼理實不可説故謂亦无聖
教説念住等名世第一及成此必無
斷善根理故名第一彼宗何故作如
是言又聖教中但摠相説起世第一
當入離生義已顯成世第一法為苦
法忍等无間緣以苦法忍是離生一
分故説世第一無間入離生故對法
諸師為令所説易可了故於離生位
摽初刹那名苦法忍彼宗亦許有苦

法忍以彼宗許苦法忍位有多刹那
故彼論言如世第一非唯一念苦法
忍等例亦應然或彼宗但許於離生
位有多刹那即許初刹那以世第一
為等无間非彼一切離生刹那可有
一時俱生理故由此彼說曾无說故
言无別故皆不應理又我宗許異類
亦作等无間緣理必應尒以有諸法
俱生相違彼生必由互相開避前法
為後等無間緣非俱生相違唯諸同
類故異類相望亦為此緣由此應知
若染不染有漏无漏及界地等同類
異類心心所法展轉容作等无間緣
既尒彼言若世第一為苦法忍等無
間緣是則不應說名異類如煗等者
有言無義又我不言世第一法有能
說者如何為此許世第一有多刹那
然我所宗許世第一實不可說而說
名為世第一者如說刹那謂如刹那
實不可說為欲展轉相開示故世間
非不說為刹那說世第一應知亦尒
然彼所言要多物合一用成者此亦
不定用有二種一者世俗二者勝義

即是假實世俗一用依一用依多物成勝義
一用依一物成世第一法既是勝義
寧說彼一用要依多物成以許此中
實不可說故世第一唯一剎那由此
所說為苦法忍等無間緣立一剎那
名世第一理善成立此義已了今復
應思煖等四法以何為體煖等自性
皆慧為體若并助伴皆五蘊攝定俱
必有隨轉色故然除彼得勿諸聖者
煖等善根重現前故然已見諦不許
煖等重現在前已見諦者加行現前
成無用故有餘師言依異生法无容
聖者身中行故有說此二俱非過失
得雖煖等攝如異生性故謂如異生
性是不得聖法得聖法已彼猶現行
然彼體非異生性攝不得一切聖法
方名異生性故如是煖等得雖是煖
等體而無聖者身中行失俱生相續
體非體故如沙門果諸無漏得若謂
相續沙門果得亦沙門果故非喻者
則應於後勝果道中有果現前成違
宗失以宗安立入聖者中住勝果道
時於前沙門果許得成就遮在身行

故彼所許有違宗過又應果向俱時
現行立八聖者便不成就住後果向
前果唯成而不現行可立八故謂諸
後向說前位果不在身行為遮全果
在身現行故作是說得雖是果而非
全故設後位現行無住前果失彼應
許畢竟無住果者畢竟无全果頓現
行故又勝果道无全現行故亦應無
住勝果道然勝果道一分現行亦許
名為住勝果道住少分果例亦應然
若謂定中有所得道若出定位彼道
不行與果何殊而決定說唯是住向
非住果者又住果者起有漏心果道
不行應非住果以非全果現在前故
或應與彼復共思擇何緣唯約聖道
現行立八聖者非約成就勿住果向
二聖相雜無如是失以若住後勝果
道時彼道勝故如苾芻位雖成勤策
近住律儀而從勝故但名苾芻非勤
策等雖如是立八聖亦成而約現行
立八聖者證知非住勝果道時果不
全現行故不名住果由此前說若宗
違害及應果向俱時現行二種過失

彼定不免是故前言俱生相續體非
體故聖者身中煩等諸得雖亦現起
而无煩等聖身行過故應於此更辯
何緣煩等諸得非煩等體由此已遮
有餘師說勿世第一有相續過故得
定非世第一體復有別失謂煩等言
位相續故得應彼體或不應言世第
一法一剎那故得非彼體如是所說
言有理無故應捨此攝受前說謂煩
等得如異生性理不應然異生性體
與諸聖法極相違故煩等得體與
諸聖法都不相違如何成例以煩等
得通在聖身異生性得則不如是故
彼所引為例不齊又沙門果諸相續
得雖亦許為沙門果體而无入聖位
相雜失以諸安住勝果道者果攝所
得法必定不行故安住果者勝果道
攝諸所得法亦不成故若尒應許如
苦忍等謂且應如苦法智忍自性是
慧若并助伴即兼俱得五蘊為性若
法智等現在前時彼苦法忍得不名
苦法忍不尒應有相續過故智現行
時應修忍故忍智二體應俱行故如

是煩等俱生諸得雖亦名為煩法等
體而頂法等現在前時彼煩等得不
名煩等不令應煩等頂等為因故及
有如前所說過故如是所說亦无深
理以煩法等性類同故煩頂忍三位
相續故謂前已說色界所繫有九善
根分為煩等以同類故互不相違後
念起前亦無有過又煩頂忍位相續
長體雖已滅得相續起名為煩等
斯有何失非世第一一剎那故彼得
便非世第一體與餘善根性類同故
順決擇分相无異故若俱生得亦彼
體者何理能遮彼相續得後得非故
前亦應非由此極成若并助伴皆五
蘊性然除彼得此中煩法初安足時
於三諦中隨緣何諦法念住現在修
未来四隨一行相現在修未来四唯
修同分非不同分緣滅諦法念住現
在修未来一隨一行相現在修未来
四非初觀蘊滅能修緣蘊道後增進
位於三諦中隨緣何諦隨一念住現
在修未来四隨一行相現在修未来
十六緣滅諦法念住現在修未来四

隨一行相現在修未来十六此初安 阿毗達磨順正理論卷第六十二 第十七張 李
足唯修同分者先未曾得如是種性
於諸諦中行未廣故後增進位與
此相違故彼能修同分異分頂初安
足於四諦中隨緣何諦法念住現在
修未来四隨一行相現在修未来十
六後增進位於三諦中隨緣何諦隨
一念住現在修未来四隨一行相現
在修未来十六緣滅諦法念住現在
修未来四隨一行相現在修未来十
六忍初安足及後增進於四諦中隨
緣何諦法念住現在修未来四隨一
行相現在修未来十六此從忍類應
相而說差別說者略所緣時隨略彼
所緣不修彼行相謂具緣四具修十
六若緣三二修十二八四世第一法
緣欲苦諦法念住現在修未来四隨
一行相現在修未来四唯同分修無
緣餘諦世第一法是故唯修尒所行
相有餘師說近見道故似見道故唯
修尒所謂苦法忍唯緣欲苦諦修四
行相世第一亦然已辯所生善根相
體今次應辯彼差別義頌曰

此順決擇分　四皆修所成　六地　二或七
依欲界身九　三女男得二　第四女亦介
聖由失地捨　異生由命終　初二亦退捨
依本必見諦　捨已得非先　二捨性非得

論曰此煖頂忍世第一法四殊勝善根名順決擇分由下中上及上上品分為四種如前已說決謂決斷擇謂簡擇決斷簡擇謂諸聖道以諸聖道能斷疑故及能分別四諦相故分謂分段即是見道是決擇中一分攝故煖等為緣引決擇分順益彼故得順彼名故此名為順決擇分如是四種皆修所成非聞思所成遠決擇分故此四善根皆依六地謂四靜慮未至中間欲界中无闕等引故餘上地亦無見道眷屬故又無色界心不緣欲界故欲界先應遍知斷故於三界中彼最麁故此四善根能感色界五蘊異熟為圓滿因不能牽引衆同分故極猒諸有欣圓寂故或蕐為顯二有異說謂煖頂二尊者妙音說依前六及欲七地對法諸師不許彼說非聞思所成順決擇分故此四善根依欲

身起人天九處除北俱盧唯依欲九
身容入離生故除增上忍世第一法
餘三善根三洲初起後生天處亦續
現前所餘亦依天處初起有餘師說
若於先時曾已修治此四加行彼於
天處皆得初起此四善根唯依男女
前三男女俱通得二第四女身亦得
二種勿後得男身不成煖等故依男
唯得男身善根聖轉至餘生亦不為
女故煖頂忍位容有轉形故二依善
根展轉為因性世第一法依女身者
能為二因女得聖已容有轉得男身
理故依男身者但為一因已得女身
非擇滅故聖依此地得此善根失此
地時善根方捨失地言顯退生上地
異生於地若失不失但失衆同分必
捨此善根聖身見道力所資故此四
善根无命終捨寧知命終捨唯異生
非聖以本論說卵胎中異生唯成就
身不成身業故豈不異生先依下地
起煖法等後生上地亦必定捨煖等
善根无如是失以彼異生爾時捨善
根由捨同分故謂住死有无聖道資

捨諸善根非由上地中有等起若諸
聖者住死有中由聖道資不捨煩等
但由上地中有等起捨下善根捨時
雖同而所由別是故異生无失地捨
聖者必无由命終捨異生命終雖捨
忍法而定無有墮諸惡趣得惡趣生
非擇滅故身是忍法曾所居故能感
惡趣諸業煩惱不復能在身中行故
如師子窟雜獸不居初二善根亦由
退捨如是退捨異生非聖後二異生
亦无退捨依根本地起煩等善根彼
於此生必定得見諦以根利故猒有
深故依未至中間起煩等者於此生
不必得入見諦有餘師言依根本定
起煩等者此生必定得至涅槃猒有
深故若先捨已後重得時所得必非
先之所捨由先捨已後重得時亦大
劬勞方得起故於先所捨不欽翫故
如先已捨別解脫戒後重受時得未
曾得煩等亦尒後得非先若先已得
煩等善根經生故捨遇了分位善說
法師便生頂等若不遇者還從本修
失退二捨非得為性退捨必因起過

而得失捨或有由德增進得與善根

有何勝利頌曰
煗必至涅槃　頂終不斷善　忍不墮惡趣
第一入離生
論曰四善根中若得煗法雖有退斷
善根造无間業墮惡趣等而無久流
轉必至涅槃故若尓何殊順解脫分
若无障㝵去見諦近此與見道行相
同故是等引攝勝善根故若得頂法
雖有退等而增畢竟不斷善根觀察
三寶殊勝功德為門引生淨信心故
若得頂已不斷善根如何經說天授
退頂由彼曾起近頂善根依未得退
審作是說若得忍法雖命終捨住異
生位而增无退不造无間不墮惡趣
然頌但說不墮惡趣言義准已知不
造无間業造无間業者必墮惡趣故
忍位無退如前已辯得忍不墮諸惡
趣者已遠趣彼業煩惱故得惡趣生
非擇滅故由下忍力已得一切惡趣
无生由上忍力復得少分生等無生
少分生者謂卵濕生由此二生多愚
昧故等言為顯處身有惑處謂无想

大梵北洲無想天梵僻見處故北俱
盧洲无現觀故身謂扇搋等多諸煩
惱故有謂第八等聖必不受故或謂
見斷惑必不復起故得世第一法雖
住異生位而能趣入正性離生頂雖
不言離命終捨既无間入正性離生
義准已成無命終捨何緣唯此能入
離生已得異生非擇滅故能如无間
道捨異生性故此四善根各有三品
由聲聞等種性別故隨何種性善根
已生彼可移轉向餘乘不 頌曰
轉聲聞種性 二成佛三餘 麟角佛无轉
一坐成覺故
論曰未殖佛乘順解脫分依聲聞種
性起煖頂善根容可轉生佛乘煖頂
是經長時方能起義若起彼忍無向
佛乘以聲聞乘加行㝡久經六十劫
自果必成菩薩專求利他事故為欲
拔濟无邊有情弘誓莊嚴經无量劫
故往惡趣如遊園苑若不尒者无成
佛義起忍得一切惡趣非擇滅故起
彼忍无向佛乘斷絕衆多利他事故
若時菩薩已殖佛乘順解脫分為遮

惡趣展轉堅攝施戒慧三尒時无劳
起餘乘忍故聲聞煖頂可轉向佛乘
起忍則無轉成佛義依聲聞種性起
煖頂忍三皆可轉生獨覺乘道非聲
聞種性忍法巳生於獨覺菩提有能
障義故起彼忍亦成獨覺此在佛外
故頌言餘起獨覺乘種性煖頂為有
轉向餘乘理不然獨覺乘揔有二種
一麟角喻二先聲聞若先聲聞如聲
聞說麟角及佛俱不可轉以俱一坐
成菩提故第四靜慮是不傾動最極
明利三摩地故堪為麟角大覺所依
故彼俱依第四靜慮從身念住至盡
无生唯於一坐能次第起故麟角喻
及佛種性煖等善根皆不可轉頗有
初殖順解脫分此生即能起順決擇
分耶不尒云何頌曰
前順解脫分 速三生解脫 聞思成三業
殖在人三洲
論曰順決擇分今生起者前生必起
順解脫分諸有創殖順解脫分極速
三生方得解脫謂初生殖順解脫分
次生成熟第三生起順決擇分即入

聖道若謂第二生起順決擇分第三
生入聖乃至得解脫彼言便與前說
相違謂依根本地起煗等者彼必
於此生得入見諦或彼應許極速三
生謂第二生依根本地起煗等者彼
於現生必入聖道得解脫故順解脫
分聞思所成非修所成諸有未殖順
解脫分者彼不能殖故順解脫分三
業為體冣勝唯是意地意業與思
願力攝起身語亦得名為順解脫分
有由少分施或聞等便能種殖順解
脫分謂勝意樂至誠相續猒背生死
欣樂涅槃與此相違雖多修善而不
能殖順解脫分由意業勝殖此善根
故唯人中三方能殖猒離般若餘處
劣故有佛出世若無佛時俱能種殖
順解脫分

說一切有部順正理論卷第六十一

甲辰歲高麗國大藏都監奉

勅彫造